

LET'S CONNECT: UNIVERSITAIR ONDERWIJS UITGEDAAGD DOOR (GEN)AI

BRUSSEL, 24 APRIL 2026



VERWELKOMING

Koen Verlaeckt - secretaris-generaal Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR)



PROGRAMMA

9.00- 9.10	Verwelkoming	auditorium
9.10 – 9.45	AI in hoger onderwijs: setting the scene	auditorium
9.45 - 10.45	Keynote	auditorium
10.45 - 11.15	Koffiepauze	Polyvalente ruimte
11.15 - 12.00	Panelgesprek "Welke AI-gerelateerde skills verwacht het werkveld van onze masters, nu en over 5 jaar?"	auditorium
12.00 - 12.30	Waar staan we aan de Vlaamse universiteiten?	auditorium
12.30 - 13.30	Lunch	Polyvalente ruimte
13.30 - 14.45	Netwerktafels ronde 1	Zie naamsticker
14.45 - 15.15	Koffiepauze	Polyvalente ruimte
15.15 - 16.30	Netwerktafels: ronde 2	Zie naamsticker
16.30 - 17.30	Receptie	Polyvalente ruimte





Wifi nodig?

1. Maak verbinding met het netwerk 'VO Bezoekers'
2. Voer je mobiel nummer in: je ontvangt een sms
3. Vul je logingegevens in en druk op 'inloggen'

AI IN HOGER ONDERWIJS: SETTING THE SCENE

Technologische update - Andres Algaba (Professor VUB)

Juridische update – Valérie Verbist (DPO KU Leuven)

Ethische update - Rob Heyman (Coördinator Kenniscentrum Data & Maatschappij)



AI IN HOGER ONDERWIJS: SETTING THE SCENE

Technologische update - Andres Algaba (Professor VUB)

Juridische update – Valérie Verbist (DPO KU Leuven)

Ethische update - Rob Heyman (Coördinator Kenniscentrum Data & Maatschappij)

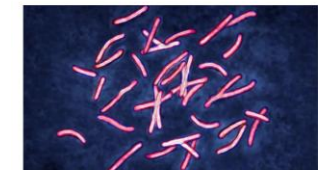


Enorme vooruitgang in afgelopen maanden

AI cracks superbug problem in two days that took scientists years

6 days ago

Tom Gerken
Technology reporter



Cases of tuberculosis (pictured) have increased in the UK and worldwide as the disease increases its resistance to antibiotics

Towards an AI co-scientist

Juraj Gottweis^{*, ‡, 1}, Wei-Hung Weng^{*, ‡, 2}, Alexander Daryin^{*, 1}, Tao Tu^{*, 3},
Anil Palepu², Petar Sirkovic¹, Artiom Myaskovsky¹, Felix Weissenberger¹,
Keran Rong³, Ryutaro Tanno³, Khaled Saab³, Dan Popovici², Jacob Blum⁷, Fan Zhang²,
Katherine Chou², Avinatan Hassidim², Burak Gokturk¹,
Amin Vahdat¹, Pushmeet Kohli³, Yossi Matias²,
Andrew Carroll², Kavita Kulkarni², Nenad Tomasev³, Yuan Guan⁷,
Vikram Dhillon⁴, Eeshit Dhaval Vaishnav⁵, Byron Lee⁵,
Tiago R D Costa⁶, José R Penadés⁵, Gary Peltz⁷,
Yunhan Xu³, Annalisa Pawlosky^{1, ‡}, Alan Karthikesalingam^{2, ‡} and Vivek Natarajan^{2, ‡}

¹Google Cloud AI Research, ²Google Research, ³Google DeepMind,



Towards Agentic AI for Science: Hypothesis Generation, Comprehension, Quantification, and Validation (ICLR, 2025)

April 27-28, 2025 | Singapore Expo

The AI Scientist Generates its First Peer-Reviewed Scientific Publication

March 12, 2025

Semi-Autonomous Mathematics Discovery with Gemini: A Case Study on the Erdős Problems

Tony Feng^{†*}, Trieu Trinh^{*}, Garrett Bingham^{*}, Jiwon Kang[†], Shengtong Zhang[†], Sang-hyun Kim[†], Kevin Barreto[†], Carl Schildkraut[†], Junehyuk Jung[†], Jaehyeon Seo[†], Carlo Pagano[†], Yuri Chervonyi[†], Dawsen Hwang^{*}, Kaiying Hou[†], Sergei Gukov[†], Cheng-Chiang Tsai[†], Hyunwoo Choi[†], Youngbeom Jin[†], Wei-Yuan Li[†], Hao-An Wu[†], Ruey-An Shiu[†], Yu-Sheng Shih[†], Quoc V. Le^o, Thang Luong^o

[†]Mathematical contribution, ^{*}Engineering contribution

September 17, 2025 Research

Gemini achieves gold-medal level at the International Collegiate Programming Contest World Finals

Early science acceleration experiments with GPT-5

Sébastien Bubeck¹, Christian Coester², Ronen Eldan¹, Timothy Gowers³, Yin Tat Lee¹,
Alexandru Lupasca^{1,4}, Mehtaab Sawhney⁵, Robert Scherrer⁴, Mark Sellke^{1,6},
Brian K. Spears⁷, Derya Unutmaz⁸, Kevin Weil¹, Steven Yin¹, Nikita Zhivotovskiy⁹

¹OpenAI

²University of Oxford

³Collège de France and University of Cambridge

⁴Vanderbilt University

⁵Columbia University

⁶Harvard University

⁷Lawrence Livermore National Laboratory

⁸The Jackson Laboratory

⁹University of California, Berkeley



En daar zijn 3 hoofdredenen voor

AI cracks superbug problem in t that took scientists years

6 days ago

Tom Gerken
Technology reporter



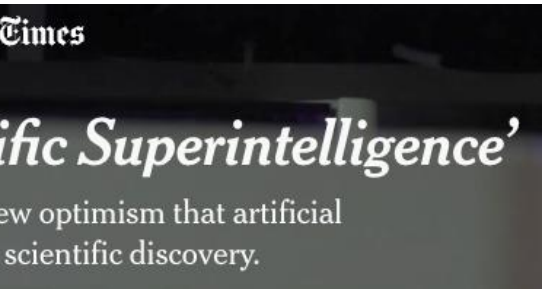
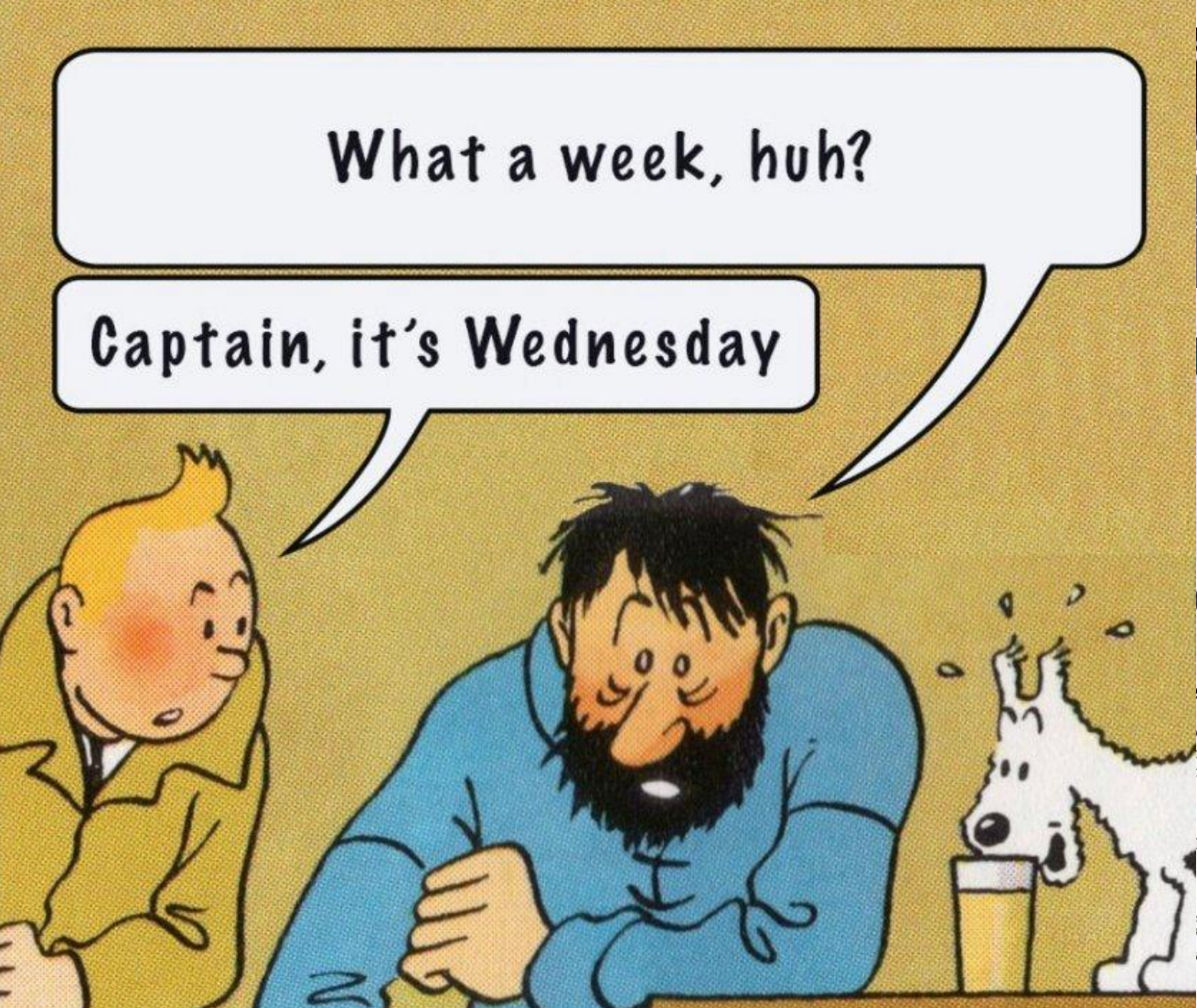
Cases of tuberculosis (pictured) have increased in the UK and worldwide as the disease increases i



Semi-Autonomous Mathematics A Case Study on the I

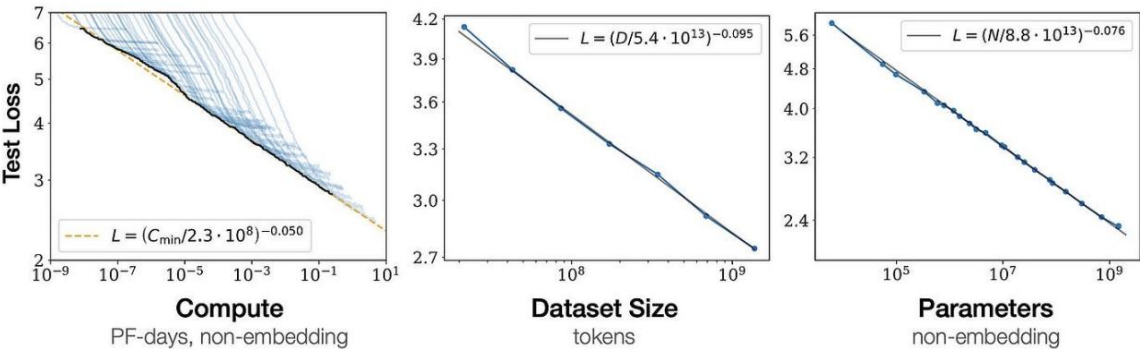
Tony Feng[†], Trieu Trinh^{*}, Garrett Bing Zhang[†], Sang-hyun Kim[†], Kevin Barreto Jung[†], Jaehyeon Seo[†], Carlo Pagano[†], Yu Kaiying Hou[†], Sergei Gukov[†], Cheng-C Youngbeom Jin[†], Wei-Yuan Li[†], Hao-An Shih[†], Quoc V. Le^o, T

[†]Mathematical contribution, ^{*}Engineering contri



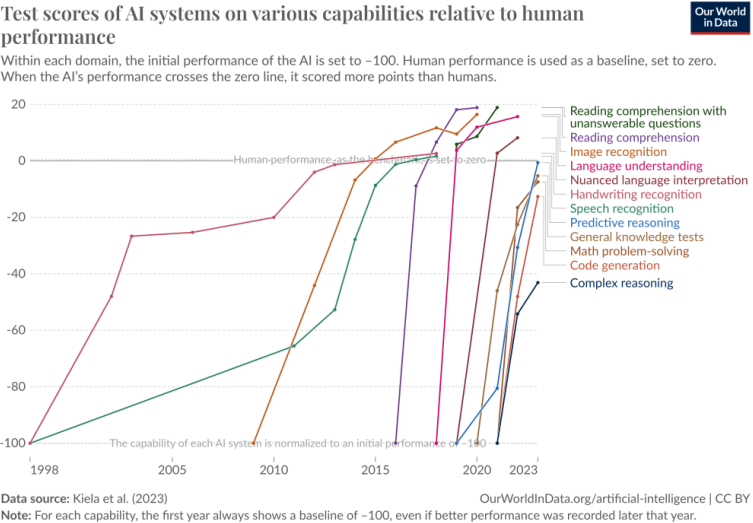
Reden 1: Opschalen werkt

Schalingswetten (lin-log relatie)

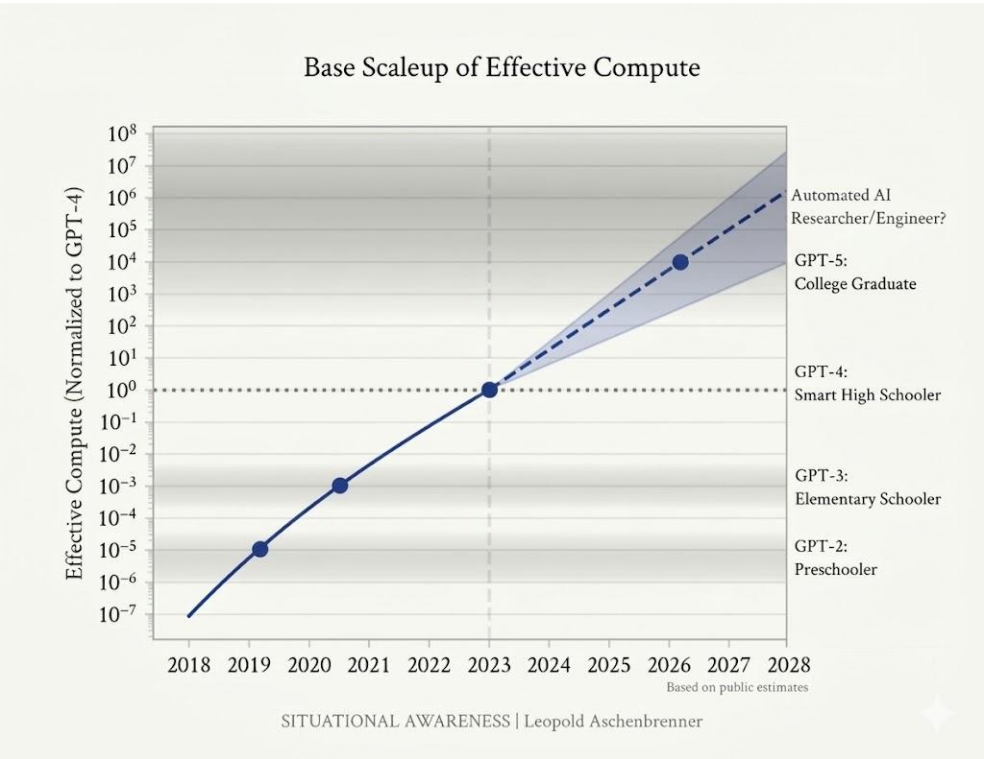


Figuur van Kaplan et al. (2020)

Het wordt steeds moeilijker om vooruitgang te meten



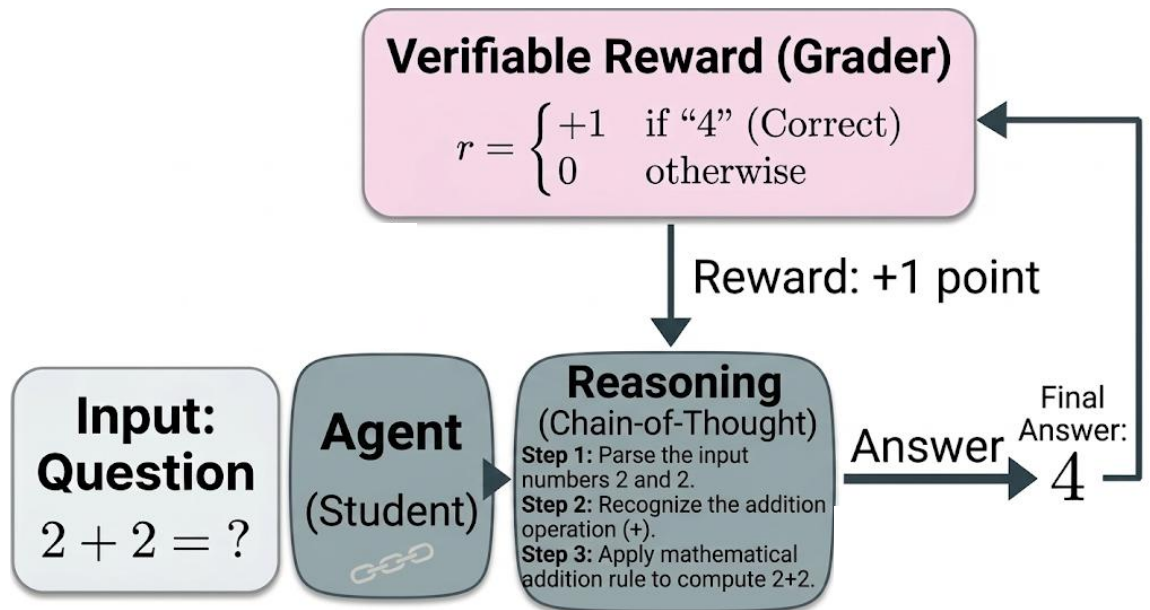
Sprongen zijn observaties van een continu proces



Updated (Aschenbrenner, 2024) using Gemini 3 Pro

Reden 2: Opschalen van test-time compute

Belonen van sterke redeneringen

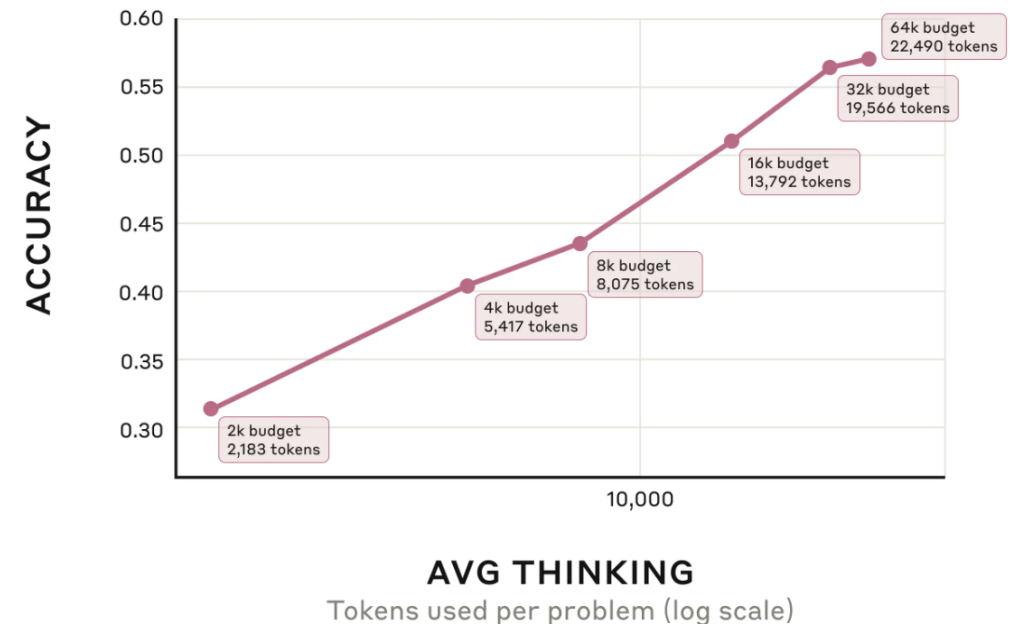


Adapted (Lambert et al., 2024) using Gemini 3 Pro

Opnieuw opschalen

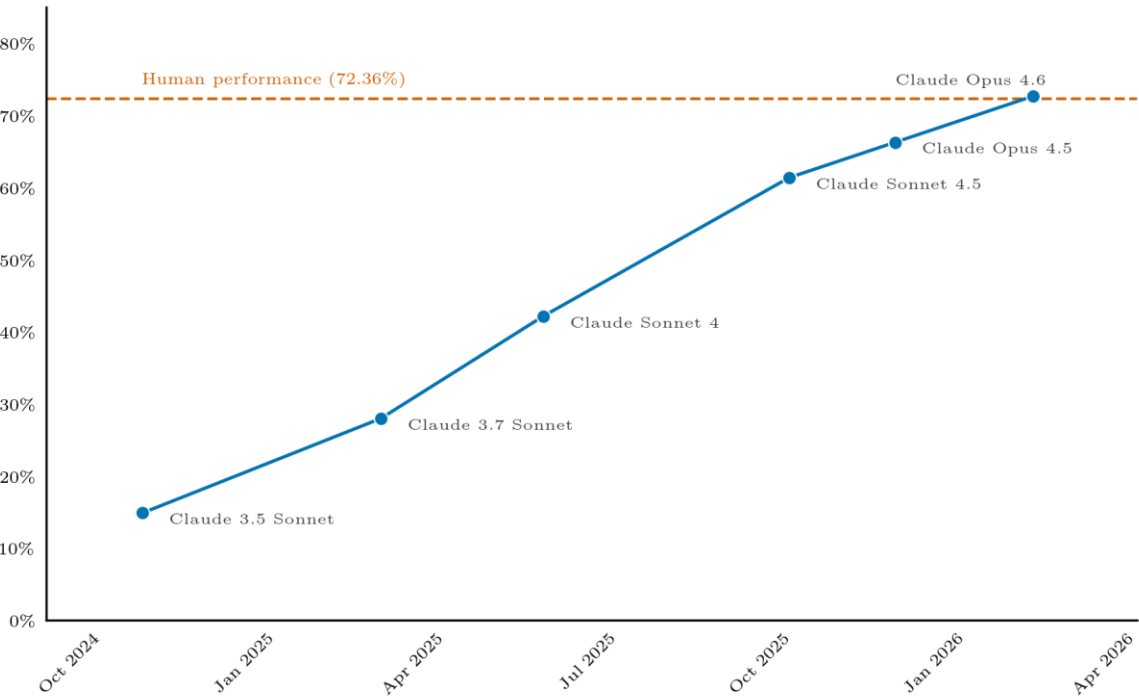
AIME 2024 performance

vs. actual thinking token usage



Reden 3: generalisatie (het werkt voor uiteenlopende taken)

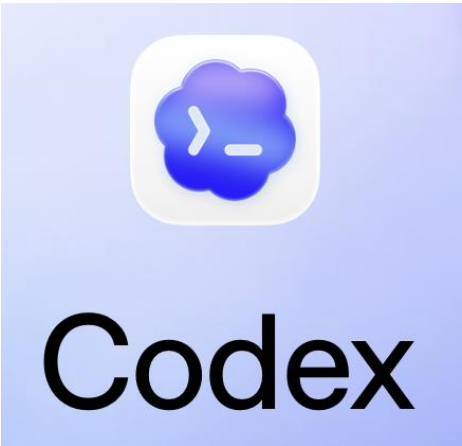
Computer-use benchmark (OSWorld)



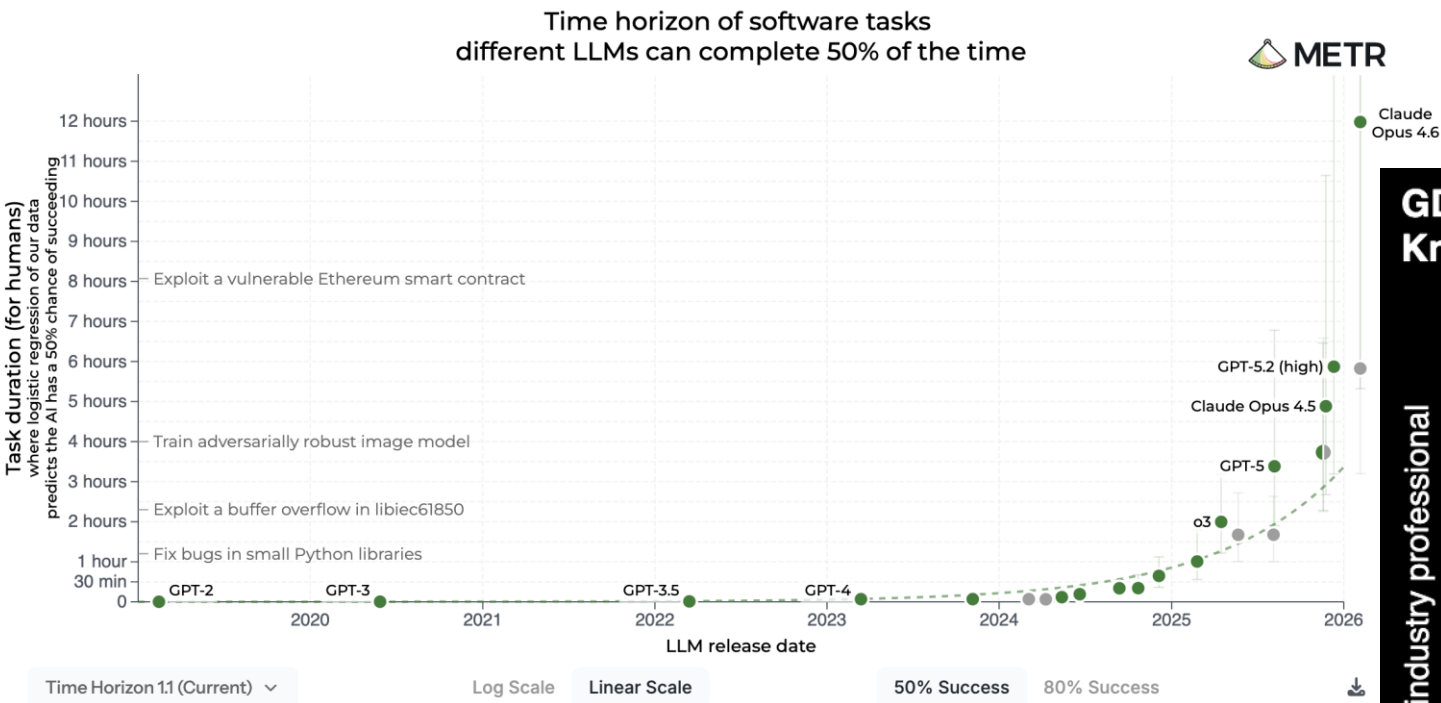
*Claude Code heeft dit gemaakt

Resulteert in nieuwe producten

AI

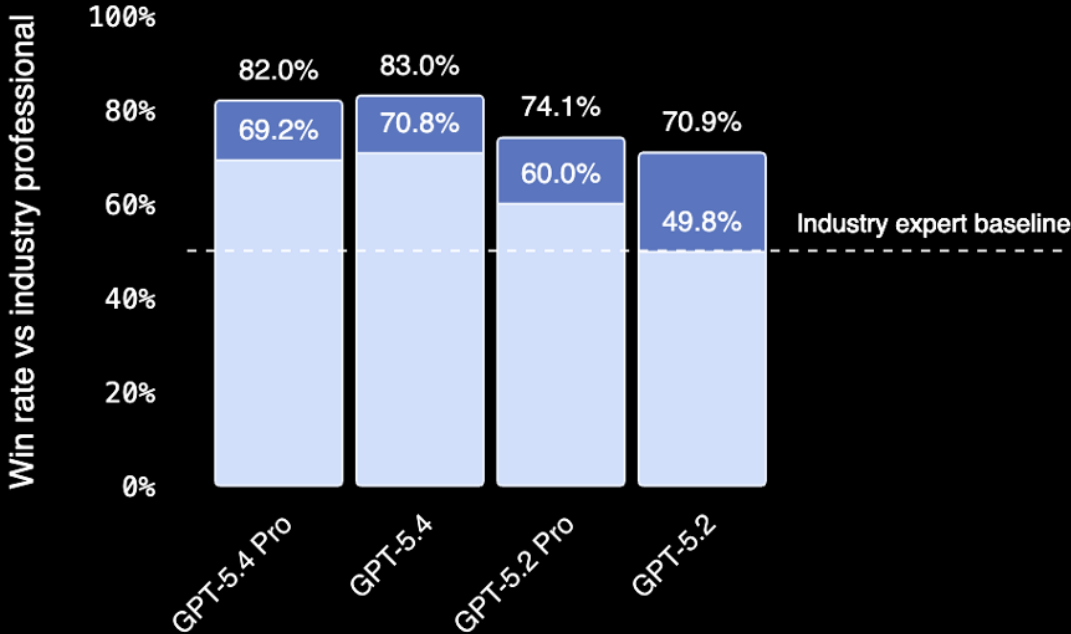


Echte impact is meetbaar met nieuw soort benchmarks



GDPval Knowledge work tasks

● Wins ● Ties



Er is geen consensus over de impact op onderwijs

Negatief

RESEARCH ARTICLE | ECONOMIC SCIENCES | 



Generative AI without guardrails can harm learning: Evidence from high school mathematics

Hamsa Bastani , Osbert Bastani, Alp Sungu   , and Rei Mariman [Authors Info & Affiliations](#)

Edited by Emma Brunskill, Stanford University, Stanford, CA; received November 3, 2024; accepted May 5, 2025 by Editorial Board Member Mark Granovetter

June 25, 2025 | 122 (26) e2422633122 | <https://doi.org/10.1073/pnas.2422633122>

Positief

AI Tutoring Outperforms Active Learning

Gregory Kestin
kestin@fas.harvard.edu

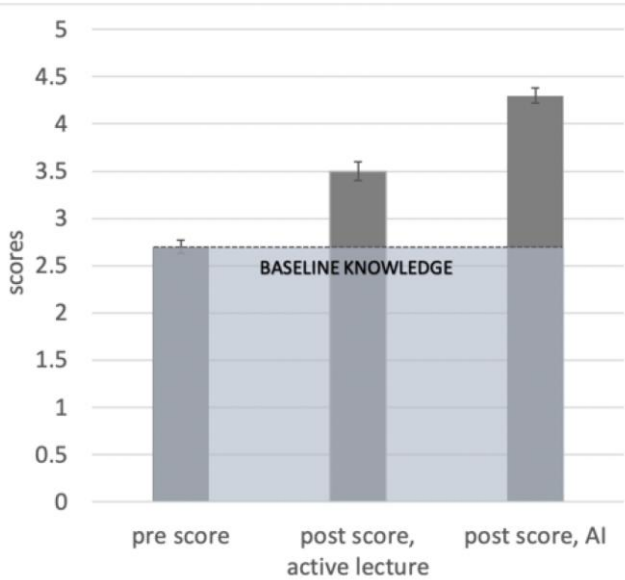
Harvard University

Kelly Miller
Harvard University

Anna Klates
Harvard University

Timothy Milbourne
Harvard University

Gregorio Ponti
Harvard University



We moeten het hebben over de olifant in de kamer



*Prompted Gemini 3 Pro: "Can you generate an image where there is no elephant in the room?"

AI IN HOGER ONDERWIJS: SETTING THE SCENE

Technologische update - Andres Algaba (Professor VUB)

Juridische update – Valérie Verbist (DPO KU Leuven)

Ethische update - Rob Heyman (Coördinator Kenniscentrum Data & Maatschappij)



AI ACT

KORTE TOELICHTING

Valérie Verbist, functionaris voor gegevensbescherming



1. Inleiding
2. Toepassingsgebied
3. Rollen
4. Risico-kwalificatie met focus op hoog risico
5. Verplichtingen voor hoog Risico AI-systemen voor gebruiksverantwoordelijken
6. Inwerkingtreding

1. INLEIDING

Gebruik generatieve AI altijd in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving en contractuele afspraken:

- AI Act
- Bescherming van persoonsgegevens
- Contractuele afspraken over vertrouwelijke informatie
- Auteursrechten
- Valorisatiepotentieel van onderzoek
- Reglementen van de onderwijsinstelling

2. TOEPASSINGSGEBIED

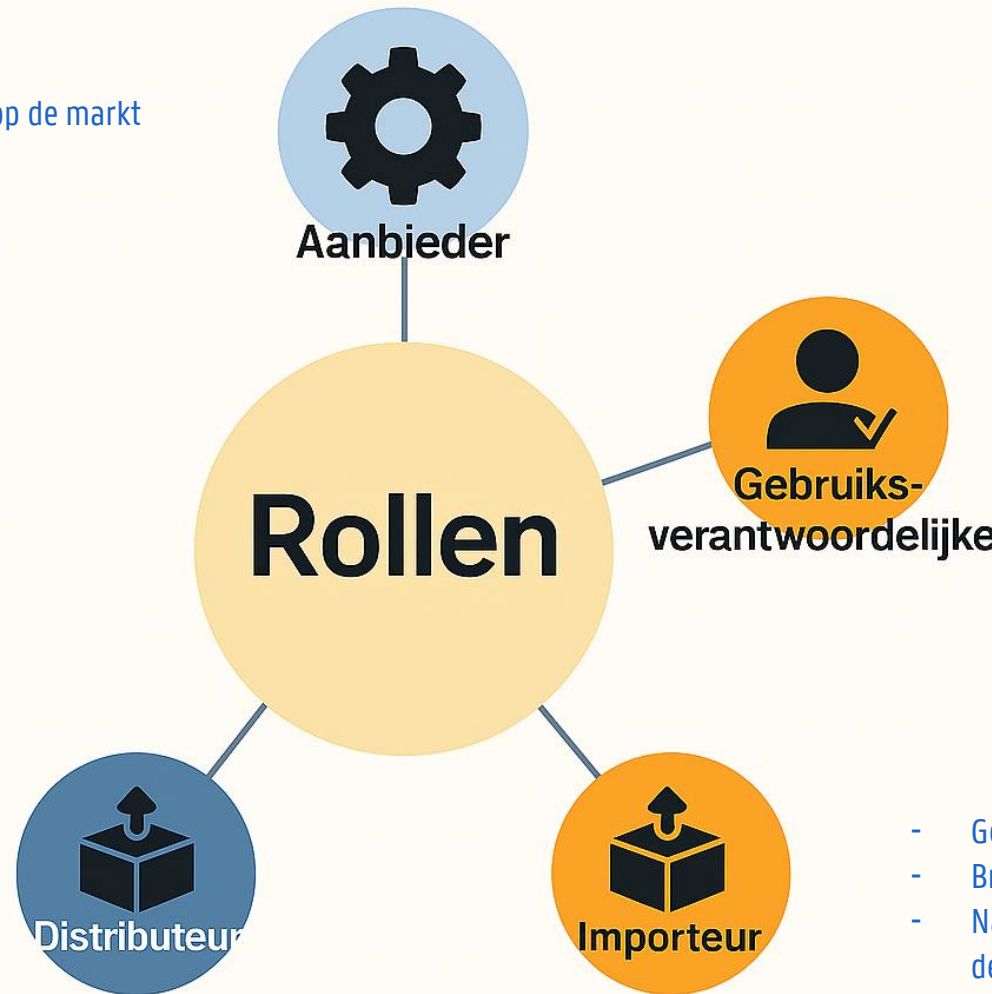
2. TOEPASSINGSGEBIED

- AI Act is niet van toepassing op
 - AI-systemen of –modellen ontwikkeld en gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke ontwikkeling als ENIG doel
- ➔ indien systeem of model vervolgens in de onderwijscontext worden gebruikt: AI Act wél van toepassing

Artikel 2 AI Act

3. ROLLEN

- Ontwikkelaar
- Onder eigen naam op de markt
- Al dan niet betalend



4. RISICO-KWALIFICATIE MET FOCUS OP HOOG RISICO

DRIE GRADATIES

- Verboden AI-systemen
- AI-systemen met een hoog risico
- AI-systemen met een beperkt risico

BIJLAGE III HOOG RISICO



Onderwijs-en beroepsopleiding

AI-systemen voor bepalen van toegang of toelating tot onderwijs

AI-systemen voor evalueren van leerresultaten

AI-systemen voor monitoren en detecteren van ongeoorloofd gedrag van studenten tijdens toetsen



Werkgelegenheid en personeelsbeheer

AI-systemen voor werven of selecteren van natuurlijke personen

AI-systemen voor monitoren en evalueren van prestaties in arbeid en voor nemen van promotiebesluiten en dergelijke

UITZONDERING OP BIJLAGE III

Een in bijlage II bedoeld AI-systeem wordt niet als AI-systeem met hoog risico beschouwd indien

- Geen significant risico op schade voor gezondheid, veiligheid of grondrechten
- En indien een van onderstaande voorwaarden is voldaan
 - Bedoeld voor beperkte procedurele taak
 - Bedoeld om resultaat van eerder voltooide menselijke activiteit te verbeteren
 - Bedoeld om besluitvormingspatronen te detecteren (geen menselijke toetsing vervangen of beïnvloeden)
 - Bedoeld om een voorbereidende taak uit te oefenen

Wie meent dat AI-systeem geen hoog risico inhoudt, documenteert deze beoordeling.

UITZONDERING op bovenstaande:
profilering van natuurlijke personen is altijd hoog risico

5. VERPLICHTINGEN VOOR (GEBRUIKSVERANTWOORDELIJKE VAN) HOOG RISICO AI-SYSTEMEN

PASSENDE MAATREGELEN EN RELEVANTE INPUTDATA

Passende technische en
organisatorische
maatregelen

Erover waken dat de
inputdata relevant en
voldoende representatief
zijn in het licht van het
beoogde doel

MENSELIJK TOEZICHT

Menselijk toezicht gericht op voorkomen of beperken van risico's voor gezondheid, veiligheid en grondrechten

- Tijdens gebruik op doeltreffende wijze toezicht door natuurlijke personen
- Natuurlijke personen die over de nodige bekwaamheid, opleiding en autoriteit beschikken en de nodige ondersteuning krijgen
- Toezichtsmaatregelen staan in verhouding met de risico's en gebruikscontext
- Werking ervan monitoren o.a. met oog op opsporen en aanpakken van onregelmatigheden
- Bewust blijven van automation-bias
- Output van AI correct interpreteren
- AI-output kunnen negeren, vervangen of beslissing terugdraaien
- In te grijpen in de werking van het AI-systeem

→ AI-systemen die beslissen over toegang tot een opleiding, leerresultaten evalueren, of studenten monitoren tijdens toetsen om ongeoorloofd gedrag te detecteren:
docent houdt nauwgezet toezicht en grijpt indien nodig in als voorstel van beslissing door AI-systeem onjuist is

RISICO-ANALYSE

Beoordeling van gevolgen voor de grondrechten

- beschrijving van de processen
 - van de periode
 - van de categorieën van personen
 - specifieke risico's en bijhorende maatregelen
 - maatregelen voor menselijk toezicht
- Actieve meldingsplicht aan de nationale toezichthouder
 - Indien nodig voor AVG: een gegevensbeschermingseffectbeoordeling

6. INWERKINGTREDING

Gefaseerde inwerkingtreding

Hoofdstukken I en II: 2 februari 2025 (o.a. over AI geletterdheid)

- Rest in principe van toepassing vanaf 2 augustus 2026 (maar aantal hoofdstukken al vanaf 2 augustus 2025 en artikel 6, lid 1 pas vanaf 2 augustus 2027)



voorstel Europese Commissie woensdag 19/11/2025

- wijzigingen om de uitvoering van de AI-wet te vereenvoudigen en ervoor te zorgen dat de regels duidelijk, eenvoudig en innovatievriendelijk blijven.
- de termijn voor de toepassing van regels voor hoge risico's aan te passen tot maximaal 16 maanden (december 2027) zodat organisaties over de juiste ondersteunende instrumenten beschikken om de uitvoering te vergemakkelijken

AI IN HOGER ONDERWIJS: SETTING THE SCENE

Technologische update - Andres Algaba (Professor VUB)

Juridische update – Valérie Verbist (DPO KU Leuven)

Ethische update - Rob Heyman (Coördinator Kenniscentrum Data & Maatschappij)



Voor welke toekomst maak jij regels voor genAI?

Prof dr. Rob Heyman

Het Kenniscentrum Data & Maatschappij is dé centrale hub voor de juridische, maatschappelijke en ethische aspecten van AI en data

- Bedrijven en koepelorganisaties, overheid (middenveld en het algemene publiek)
- Wat doen we?
 - **Verspreiden** van informatie en kennis
 - **Structurele initiatieven bevorderen** en maatschappelijke en economische kansen valoriseren
 - **Publiek bewustzijn en debat** stimuleren
 - **Netwerk en leeromgeving** opbouwen en ondersteunen
 - Bijdragen aan de ontwikkeling van **juridische kaders** en richtlijnen
- Oprichting: **9 december 2019**
- Samenwerking tussen:
 - **imec-SMIT, VUB** (coördinator)
 - **CiTiP KU Leuven**
 - **imec-MICT-UGent**



Wie houdt er rekening met welke toekomst?

Reflecteert dat zich in de manier waarop we gebruik aanmoedigen/ontmoedigen?

UGent-prof laat cursus, spiekbrieftjes en AI toe op examen: "Studenten voorbereiden op wereld waarin AI overal is"

 Artikel luisteren | 3min

 Meer info



Professor Ruben Verborgh wil met het examen ook een signaal geven, naar het onderwijs én de politiek.

Studenten van het vak Web Development aan de UGent mogen op hun examen de cursus, spiekbrieftjes en zelfs artificiële intelligentie gebruiken. Met het examen wil professor Ruben Verborgh aantonen dat studenten competenties hebben die AI niet bezit én dat we AI binnen het onderwijs moeten omarmen. "We moeten studenten voorbereiden op een wereld waarin AI overal is", zegt Verborgh, die ook niet-studenten uitnodigt om aan het examen deel te nemen.

Wie houdt er rekening met welke toekomst?

Reflecteert dat zich in de manier waarop we gebruik aanmoedigen/ontmoedigen?

Academics Need to Wake Up on AI

Ten theses for folks who haven't noticed the ground shifting under their feet



ALEXANDER KUSTOV
MAR 02, 2026

471

94

129

Share



- AI can already do social science research better than most professors.
- The academic paper is a dead format walking.
- The commercial journal system may not survive this.
- Academics hold AI to absurd double standards.
- Junior scholars face the biggest disruption and opportunity.
- I don't envision a research assistant role in my workflow anymore.
- Much of the opposition to AI is status protection dressed up as principle.
- The productive worries are about security and verification.
- We are about to get much better science.
- Apart from the doomsday scenarios, AI is genuinely exciting.

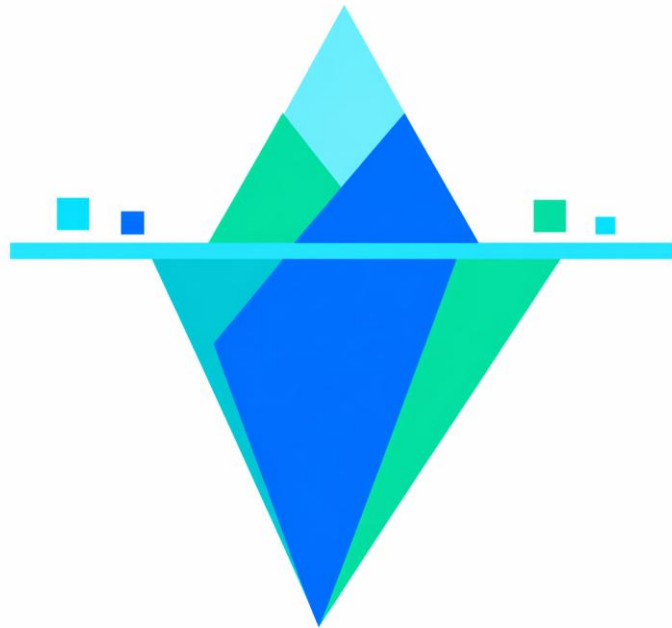
Het controle dilemma van Collingridge

Waarom is het op dit
moment zo moeilijk?

A classical dilemma in the technology studies is the so-called Collingridge (1980) dilemma. When a technology is still at an early stage of development, it is still possible to influence the direction of its development, but we do not know yet how it will affect society. Yet, when the technology has become societally embedded, we do know its implications, but it is very difficult to influence its development. The dilemma is one of the biggest challenges for responsible design and innovation.

Kudina, O., & Verbeek, P.-P. (2019). Ethics from Within: Google Glass, the Collingridge Dilemma, and the Mediated Value of Privacy. *Science, Technology, & Human Values*, 44(2), 291–314.

We zitten op een lastig moment 2



Wie heeft er epistemische autoriteit?

≡ 📁 > ChatGPT ▾

...

define epistemic authority

Epistemic authority refers to the **status or capacity of an agent (person, institution, or system) to be recognised as a credible and reliable source of knowledge**, such that others are justified in deferring to its judgements, claims, or expertise.

Epistemic Injustice

A wrong done to someone in their capacity as a *knower* — as someone who produces, conveys, or makes sense of knowledge. It arises when social power determines whose knowledge counts, giving some voices an excess of credibility and others a deficit.

Two Main Forms

- **Testimonial injustice** — A speaker's credibility is deflated due to prejudice based on race, gender, or class
- **Hermeneutical injustice** — A gap in shared concepts leaves someone unable to articulate their own experience

Three Extended Forms

- **Contributory injustice** — Marginalized knowers are excluded from shaping collective interpretive frameworks
- **Epistemic appropriation** — Knowledge produced by marginalized groups is circulated without credit to its creators
- **Injustice of transmission** — Marginalized groups cannot pass their knowledge and history to future generations

Prepared using Claude Sonnet 4.6

Hoe gaan we door deze onzekerheid?

Bedenk expliciet voor welke toekomst je een visie en regels ontwerpt

Hoe ziet de mogelijke, wenselijke en onwenselijke toekomst van onze universiteiten eruit?

- In welke arbeidsmarkt komen onze studenten?
- Hoe ziet wetenschappelijk onderzoek er uit in 2030?
- Hoe en wie geven er les in 2030?
- Wat is onze rol?

Hoe start je een discussie over dit onderwerp?

- Gebruik trends, cijfers en getuigenissen om vooruit te kijken
- Start bij het feit dat dingen al veranderd zijn (het is te laat voor behoud in veel gevallen)

Onhoud dat we geen glazen bol hebben en dus een paar keer verkeerde assumpties en beleid zullen maken samen met de rest van de wereld

Dankjewel!

Contact

info@data-en-maatschappij.ai

<https://data-en-maatschappij.ai>

KEYNOTE

"Human–AI Augmentation in Higher Education: Time to Distinguish Performance from Learning"

Mutlu Cukurova (professor in Learning and AI University College London)



PROGRAMMA

9.00- 9.10	Verwelkoming	auditorium
9.10 – 9.45	AI in hoger onderwijs: setting the scene	auditorium
9.45 - 10.45	Keynote	auditorium
10.45 - 11.15	Koffiepauze	Polyvalente ruimte
11.15 - 12.00	Panelgesprek "Welke AI-gerelateerde skills verwacht het werkveld van onze masters, nu en over 5 jaar?"	auditorium
12.00 - 12.30	Waar staan we aan de Vlaamse universiteiten?	auditorium
12.30 - 13.30	Lunch	Polyvalente ruimte
13.30 - 14.45	Netwerktafels ronde 1	Zie naamsticker
14.45 - 15.15	Koffiepauze	Polyvalente ruimte
15.15 - 16.30	Netwerktafels: ronde 2	Zie naamsticker
16.30 - 17.30	Receptie	Polyvalente ruimte



PANELGESPREK MET HET WERKVELD

Panelleden:

- Dorien Van Steenberge (CEO Wintercircus)
- Julie Beysens (Expert Onderwijs VOKA)
- Marjolijn Moens (Beleidsanalist OESO)
- Thomas Pensaert (CHRO DESOTEC)

Moderator: Ilse De Vos (Coördinator VAIA)



Welke AI-gerelateerde competenties verwacht het werkveld van onze afgestudeerden? *Nu en over 5 jaar*



**Ilse
De Vos**
VAIA



**Julie
Beysens**
VOKA



**Marjolijn
Moens**
OESO



**Thomas
Pensaert**
DESOTEC



**Dorien
Van Steenberge**
Wintercircus

Peers & Prompts

AI-inspiratie voor het hoger onderwijs

Schrijf je in voor een maandelijkse herinnering
www.vaia.be/peers-prompts



WAAR STAAN WE AAN DE VLAAMSE UNIVERSITEITEN?

Annelies Raes (Professor KU Leuven)

Steven Huyghe (Onderwijsondersteuner KU Leuven)



PROGRAMMA

9.00- 9.10	Verwelkoming	auditorium
9.10 – 9.45	AI in hoger onderwijs: setting the scene	auditorium
9.45 - 10.45	Keynote	auditorium
10.45 - 11.15	Koffiepauze	Polyvalente ruimte
11.15 - 12.00	Panelgesprek "Welke AI-gerelateerde skills verwacht het werkveld van onze masters, nu en over 5 jaar?"	auditorium
12.00 - 12.30	Waar staan we aan de Vlaamse universiteiten?	auditorium
12.45 - 13.45	Lunch	Polyvalente ruimte
13.45 - 15.00	Netwerktafels ronde 1	Zie naamsticker
15.00 - 15.15	Koffiepauze	Polyvalente ruimte
15.15 - 16.30	Netwerktafels: ronde 2	Zie naamsticker
16.30 - 17.30	Receptie	Polyvalente ruimte



BEDANKT!

VLIR-werkgroep:

Steven Huyghe (KU Leuven)
Annelies Raes (KU Leuven)
Silke Goyvaerts (UAntwerpen)
Julie Roba (UHasselt)
Anthe Snellinx (UHasselt)
Marleen Bronders (VLIR)
Andres Algaba (VUB)
Joke Van Den Broeck (VUB)
Ruben Scholtis (VVS)

Extra krachten:

Nele Annaert (KU Leuven)
Greet Fastre (UHasselt)
Marjolein Wilke (UHasselt)
Inge De Cleyn (VUB)
Brecht Verbeken (VUB)

VAIA:

Ilse De Vos
Tine Goovaerts

