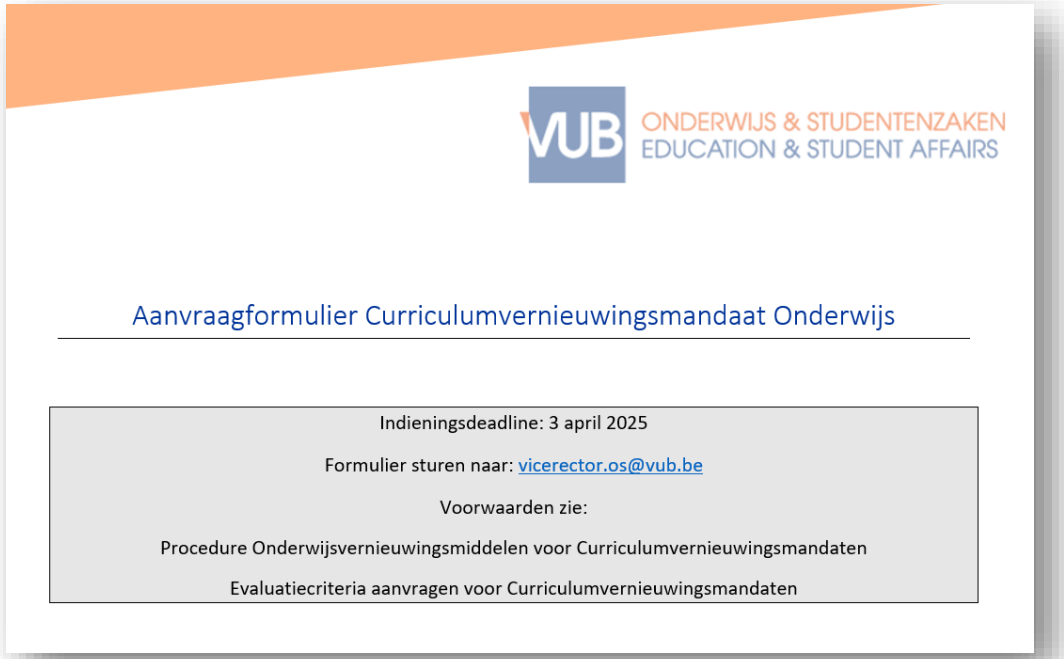
GenAI als Study Buddy en oefen-hulp in het rechtsonderwijs

26 januari 2026

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

CURRICULUMVERNIEUWINGSMANDATEN

- Terugkerende universitaire call
- Gedeeltelijke vrijstelling onderwijsmandaat
- Gespreid over 12 tot 24 maanden
- Onderwijsvernieuwing in faculteit
- Faculteit rechten (2025-27): LexTech-project
  - AI in ‘Leerlijn Rechtsmethodologie’
  - **AI in opleidingsonderdeel ‘Inleiding tot het Recht’**



VUB ONDERWIJS & STUDENTENZAKEN
EDUCATION & STUDENT AFFAIRS

Aanvraagformulier Curriculumvernieuwingsmandaat Onderwijs

Indieningsdeadline: 3 april 2025

Formulier sturen naar: vicerector.os@vub.be

Voorwaarden zie:

Procedure Onderwijsvernieuwingsmiddelen voor Curriculumvernieuwingsmandaten

Evaluatiecriteria aanvragen voor Curriculumvernieuwingsmandaten

BEGINSITUATIE – OO INLEIDING TOT HET RECHT

- **1ste semester, 1 BA rechten**

- **6 ECTS**

- **Onderwijsvormen**
  - 13 hoorcolleges van 2 uur
    - Focus op theorie
  - 8 werkcolleges van 2 uur
    - Focus op oefeningen

- **Examenvormen**
  - 2 testen in het kader van de werkcolleges
  - 1 schriftelijk examen
    - 8 MC vragen
    - 5 open vragen (1 casus)

BEGINSITUATIE - STUDENTEN

- 500-600 studenten
- Diverse (educatieve) achtergrond
- Lage slaagpercentages
  - Januari 2025
    - Geslaagd: 151 (28%)
    - Niet-geslaagd: 390 (72%)
  - Redenen voor lage slaagpercentages
    - Onvoldoende gestudeerd
    - Onvoldoende geoefend
    - Onvertrouwd met vraagstelling (noch MC, noch open vraagstelling)
    - Achteruitgang kennis NL
    - Te veel focus op kennis(reproductie), te weinig focus op inzicht of toepassing

AI KAN HELPEN

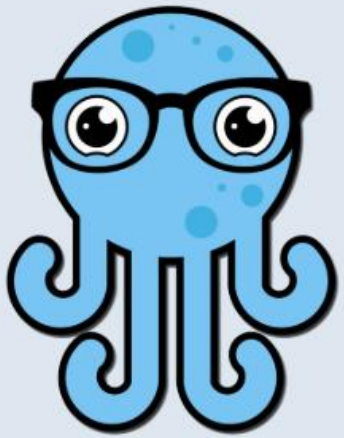
- AI als **studiehulp**
  - Probleem:
    - Minder contacturen (2u ipv 3u)
    - Daardoor minder ruimte tot vraagstelling tijdens de lessen
  - Oplossing:
    - Bepaalde onderdelen zelfstudie
    - Canvas discussieruimte en aanstelling studentmoderator
    - AI als studiehulp
      - ➢ Gevoed door de cursus en met didactische prompt

AI KAN HELPEN

- AI als **oefenhulp**
  - Probleem:
    - Studenten zijn niet (voldoende) voorbereid op universitair examen
  - Oplossing:
    - Tijdens werkcolleges focus op oefeningen
    - Tijdens werkcollege en tijdens laatste HOC ➔ voorbeeldexamen
    - AI als oefenhulp
      - ➢ Gevoed door de cursus en voorbeeldvragen

2 NIEUWE AI-ONDERWIJSASSISTENTEN

Lexi



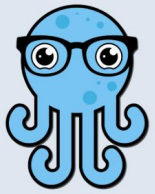
Study Buddy
Inleiding tot het recht

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

LEXI

Lexi



Study Buddy
Inleiding tot het recht

Lexi (Inleiding tot het recht) 5.2

Lexi (Inleiding tot het recht)

By Steven Verbeyst

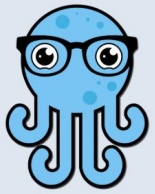
Hoi, ik ben Lexi, ik help je met het studeren van Inleiding tot het recht

Ask anything

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

LEXI

Lexi



Study Buddy
Inleiding tot het recht

Hoi Lexi, ik heb een vraag over het hoofdstuk verbintenissen. Tijdens de les werd besproken dat een brandvergunning voor een illegale woning toch geldig is, dit begrijp ik niet zo goed.

Hoi! Goed dat je dit aankaart — dit voorbeeld wordt vaak gebruikt om een **belangrijk juridisch onderscheid** duidelijk te maken.

Kernzin:
Voor we inhoudelijk antwoorden, moeten we eerst scherp krijgen *waar* jouw verwarring precies zit.

Even checken:

- Denk jij dat een brandvergunning **automatisch ongeldig** moet zijn omdat de woning zelf illegaal is?
- Of lijkt het je vreemd dat de overheid *iets toestaat* (brandveiligheid) bij iets dat eigenlijk *niet mocht bestaan*?

👉 **Diagnostische vraag:**
Waarom vind jij het vreemd dat een brandvergunning geldig kan zijn voor een illegale woning?

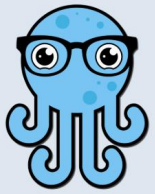
Probeer dat in **1–2 zinnen in je eigen woorden** uit te leggen. Daarna stuur ik je antwoord gericht bij, met verwijzing naar de relevante leerstof.

Ask anything

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

LEXI

Lexi



Study Buddy
Inleiding tot het recht

Wel ik dacht eigenlijk dat een huis dat zonder vergunning is opgericht, in strijd is met de openbare orde. En we hebben geleerd dat je geen overeenkomsten mag sluiten die in strijd zijn met de openbare orde?

Kernzin:

Je redenering is begrijpelijk, maar ze vermengt twee verschillende juridische niveaus.

Verduidelijking:

- Een onvergunde woning is inderdaad **in strijd met stedenbouwkundige regels**, maar dat betekent niet automatisch dat alles wat ermee samenhangt strijdig is met de **openbare orde**.
- Het verbod om overeenkomsten te sluiten die strijdig zijn met de openbare orde slaat op het **voorwerp of de prestatie van de overeenkomst zelf**, niet op de algemene situatie errond.
- Een brandvergunning (of verzekering) **legaliseert de woning niet**, maar heeft als doel brandveiligheid te waarborgen; dat is op zich niet onwettig.

Rechtsbron (cursus):

Art. 5.51 BW bepaalt dat een prestatie ongeoorloofd is wanneer zij een toestand doet ontstaan of in stand houdt die strijdig is met de openbare orde of dwingend recht.
Let op: deze verwijzing kan onvolledig of onnauwkeurig zijn omdat ik een AI-systeem ben. Controleer altijd in de authentieke bron.

Cursusverwijzing:

Dit wordt behandeld in het hoofdstuk over **verbintenissen en geldigheid van overeenkomsten**.

👉 **Vervolgvraag:**

Zou de overeenkomst volgens jou anders beoordeeld worden als zij **rechtstreeks het illegaal gebruik van de woning zou organiseren** (bv. verhuur voor een verboden bestemming)?

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

UITDAGING

- Relatief eenvoudig
- Ontwikkelen multi-inzetbare prompt (eenvoudig)
- Voeden met cursus en PPT’s (eenvoudig)
- Veronderstelt een eigen cursus
- Kleine kans op fouten

- **Eventueel**: modelvraag- en antwoord (gemiddeld)

MAX

Max

Oefenvraag-coach Inleiding tot het recht

Max (Inleiding tot het recht)

By Steven Verbeyst

Hallo, ik ben Max. Ik help je bij het maken van oefenvragen

Klik hier als je klaar bent voor de eerste vraag

Klik hier als je klaar bent voor de eerste vraag

Welkom! Tot waar heb je al geleerd in de cursus *Inleiding tot het recht*?

Dan zorg ik dat de vragen perfect aansluiten tot daar.

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

MAX

Max

Oefenvraag-coach Inleiding tot het recht

270

Prima, dank je! We starten meteen 😊

Meerkeuzevraag

Welke stelling over rechtsregels is correct volgens de cursus Inleiding tot het recht?

A. Alle rechtsregels zijn altijd en voor iedereen automatisch van toepassing.
B. Wilsaanvullende (suppletieve) rechtsregels gelden enkel wanneer de overheid dat uitdrukkelijk bepaalt.
C. Regels toepasbaar na keuze verbinden rechtsgevolgen aan een gedragskeuze van het rechtssubject.
D. Technische rechtsregels hebben geen bindend karakter en dienen enkel als richtlijn.
E. Verlofbepalingen leggen een verplicht gedrag op aan alle rechtssubjecten.

👉 **Kies één antwoord (A–E).**

MAX

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

E

❌ Fout

Modelantwoord

Correct antwoord: C

Korte verklaring:
Regels *toepasbaar na keuze* zijn rechtsregels die pas van toepassing worden wanneer een rechtssubject zelf kiest om een bepaalde activiteit te stellen. Het recht laat de keuze vrij, maar verbindt **rechtsgevolgen** aan die keuze.

Optie **E** is fout omdat **verlofbepalingen** geen verplicht gedrag opleggen: zij **laten** een bepaald gedrag toe zonder daartoe te verplichten.

Relevante rechtsbron (indien van toepassing)

Dit volgt uit de algemene indeling van rechtsregels in de cursus (gedragsregels en hun subcategorieën).
⚠️ *Let op: deze verwijzing kan onvolledig of onnauwkeurig zijn omdat ik een AI-systeem ben. Controleer altijd in de authentieke bron.*

Juiste cursusonderdeel

Wat is recht? – Het recht als geheel van bindende regels – Indeling van rechtsregels

MAX

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

Wat wil je nu doen?

- 🔁 Nieuwe vraag
- 🎯 Geef een vraag over hetzelfde thema
- ✍️ Geef een open vraag
- 📋 Geef een meerkeuzevraag
- 🔥 Maak het moeilijker
- 🟢 Maak het makkelijker

MAX

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

geef een open vraag

Prima 👍

Open vraag

Leg uit wat het verschil is tussen een *wilsaanvullende (suppletieve) rechtsregel* en een *dwingende rechtsregel*. Illustreer je antwoord met telkens één voorbeeld.

✍️ *Beantwoord in je eigen woorden. Ik wacht op je antwoord.*

Een wilsaanvullende regel is een regel die van toepassing is wanneer iemand hier niet specifiek voor heeft gekozen, maar ergens een lacune heeft gelaten. Bijvoorbeeld in een overeenkomst. Dan zal de wet dat invullen. Een dwingende wetsbepaling is een bepaling die een van de partijen beschermd. Enkel hij of zij kan hier afstand van doen.
Voorbeeld: bescherming van minderjarigen in koop overeenkomsten (relatieve nietigheid)

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

MAX

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

Dank je voor je antwoord 👍

Modelantwoord (op basis van de cursus)

Een **wilsaanvullende (suppletieve) rechtsregel** is een rechtsregel die **slechts van toepassing is wanneer partijen zelf geen regeling hebben voorzien**. Het recht vult dus een leemte op die ontstaat doordat partijen niets hebben afgesproken.
Voorbeeld: bij gebrek aan een huwelijksovereenkomst geldt automatisch het wettelijk huwelijksvermogensstelsel.

Een **dwingende rechtsregel** is een rechtsregel waarvan **niet kan worden afgeweken door de wil van de partijen**, omdat zij een maatschappelijk belang of een beschermingsbelang dient. Afwijkingen zijn nietig of vernietigbaar.
Voorbeeld: regels ter bescherming van minderjarigen bij rechtshandelingen.

Inhoudelijke feedback

- Je uitleg van **wilsaanvullende regels** is **juist en goed geformuleerd**: je geeft correct aan dat ze gelden bij een lacune en dat de wet die invult.
- Bij **dwingende rechtsregels** zit een **inhoudelijke onnauwkeurigheid**:
  - Niet elke dwingende rechtsregel beschermt noodzakelijk één partij.
  - Het klopt ook niet dat altijd slechts één partij afstand kan doen.
  - Wat jij beschrijft, sluit specifiek aan bij **relatief dwingend recht**, terwijl de cursus ook **absoluut dwingend recht** onderscheidt.

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

MAX

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

Taalfeedback (met dt-fout)

- **dt-fout:** *"Een dwingende wetsbepaling is een bepaling die een van de partijen beschermd."*
  ✅ correct: "**... die een van de partijen beschermt.**" (hij/zij **beschermt**)
- **Samenstelling:** *"koop overeenkomsten"* → **koopovereenkomsten**.

Wat wil je nu doen?

- 🔁 Nieuwe vraag
- 🎯 Geef een vraag over hetzelfde thema
- ✍️ Geef een open vraag
- 📋 Geef een meerkeuzevraag
- 🔥 Maak het moeilijker
- 🟢 Maak het makkelijker

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

UITDAGING

- Complex
- Ontwikkelen multi-inzetbare prompt (moeilijk)
- Voeden met cursus en PPT's (eenvoudig)
- Veronderstelt een eigen cursus
- Niet steeds representatieve vraagstelling
    - Verbetert evenwel met de jaren (meer modelvragen)

- **Essentieel**: voeden met modelvragen en modelantwoorden (makkelijk, maar vraagt wat werk) ➔ valt te automatiseren
- **Eventueel**: voeden met 'foute' en 'juiste' vragen (zeer moeilijk)

UITDAGING

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

Examenvragen_voeden... • Voor het laatst gewijzigd: ma om 17:00

Zoeken

Indeling Verwijzingen Verzendlijsten Controleren Beeld Help Grammarly EndNote 20 Tabelontwe

Alinea Stijlen Bewerken Dicteren Gevoeligheid Editor Invoegtoepassingen Opc Gramr

Spraak Vertrouwelijkheid Editor Invoegtoepassingen Gramr

Makkelijk, gemiddeld of moeilijk: gemiddeld
Kennis, inzicht, toepassing: inzicht
Vraagstelling: Zijn alle formele wetten ook materiële wetten? Leg uit en illustreer met een voorbeeld.
Antwoord: Neen, niet alle formele wetten zijn materiële wetten. Een formele wet is iedere akte van de federale wetgevende macht die de titel "wet" draagt. Een materiële wet is een bredere term die slaat op een norm die gekenmerkt wordt door algemeenheid en duurzaamheid. Het kan dus zijn dat een formele wet geen materiële wet is omdat ze niet algemeen of duurzaam is. Zo is de naturalisatiewet wel een formele wet (want aangenomen door de federale wetgevende macht), maar geen materiële wet (want niet algemeen en duurzaam, het betreft enkel de met naam genoemde personen die de Belgische nationaliteit verwerven)

Makkelijk, gemiddeld of moeilijk: gemiddeld
Kennis, inzicht, toepassing: toepassing
Vraagstelling: Geef aan welke stelling over het "Bosdecreet van 13 juni 1990" correct is. a) Dit decreet is een formele wet omdat het op hetzelfde hiërarchische niveau staat als wetten en ordonnanties b) Dit decreet is geen materiële wet omdat het geen algemeenheid heeft: het is namelijk enkel van toepassing op bossen

Tekstvoorspelling: aan Toegankelijkheid: alles in orde

VUB VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

UITDAGING

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

JSON

Article Talk

From Wikipedia, the free encyclopedia

"Json" redirects here. For people with similar names, see J Son.

JSON (**JavaScript Object Notation**, pronounced /ˈdʒeɪsən/ or /ˈdʒeɪ sɒn/) is an open standard file format and data interchange format that uses human-readable text to store and transmit data objects consisting of name–value pairs and arrays (or other serializable values). It is a commonly used data format with diverse uses in electronic data interchange, including that of web applications with servers.

AI-overzicht

JSONL (JSON Lines) is **een tekstformaat waarbij elke regel een enkel, geldig JSON-object is, gescheiden door een regeleinde ('\n')**. In tegenstelling tot standaard JSON, dat data vaak in één grote array of object verpakt, is JSONL ideaal voor het efficiënt verwerken van grote datasets, omdat je het regel voor regel kunt parsen zonder alles in het geheugen te hoeven laden, wat het perfect maakt voor logbestanden, data streaming en machine learning.

Kenmerken

- **Structuur**: Elke lijn is een compleet, onafhankelijk JSON-object.
- **Bestandsformaat**: Platte tekstbestanden met een `.jsonl` extensie, te openen met elke teksteditor.

UITDAGING

mijnvragen.jsonl (2).txt

Bestand Bewerken Weergeven H1

{"difficulty": "gemiddeld", "taxonomy": "inzicht", "question": "Zijn alle formele wetten ook materiële wetten? Leg uit en illustreer met een voorbeeld.", "answer": "Neen, niet alle formele wetten zijn materiële wetten.\nEen formele wet is iedere akte van de federale wetgevende macht die de titel "wet" draagt.\nEen materiële wet is een bredere term die slaat op een norm die gekenmerkt wordt door algemeenheid en duurzaamheid.\nHet kan dus zijn dat een formele wet geen materiële wet is omdat ze niet algemeen of duurzaam is.\nZo is de naturalisatiewet wel een formele wet (want aangenomen door de federale wetgevende macht), maar geen materiële wet (want niet algemeen en duurzaam, het betreft enkel de met naam genoemde personen die de Belgische nationaliteit verwerven)."}
{"difficulty": "gemiddeld", "taxonomy": "toepassing", "question": "Geef aan welke stelling over het "Bosdecreet van 13 juni 1990" correct is.\na)\tDit decreet is een formele wet omdat het op hetzelfde hiërarchische niveau staat als wetten en ordonnanties\nb)\tDit decreet is geen materiële wet omdat het geen algemeenheid heeft: het is namelijk enkel van toepassing op bossen\nc)\tDit decreet geen formele wet, doch wel een materiële wet\nd)\tDit decreet is een formele wet omdat het duurzaam is en een materiële wet omdat het algemeen is\ne)\tGeen van bovenstaande antwoorden is correct", "answer": "Antwoord C\nHet bosdecreet is geen formele wet omdat het niet is aangenomen door de federale wetgevende macht en niet formeel de titel "wet" draagt.\nHoewel het toepassingsgebied van het decreet is afgebakend, namelijk bossen, betekent dit niet dat het decreet geen algemeenheid heeft. Het decreet is bedoeld om te gelden voor een in beginsel onbeperkt aantal gevallen gedurende een in beginsel onbepaalde tijd.\nHet decreet is dus ook een materiële wet."}
{"difficulty": "moeilijk", "taxonomy": "toepassing", "question": "Op 23 september 2023 staat er in het tijdschrift Knack een artikel met het opschrift "Politieke partijen die een pretpark afhuren voor een familiedag? Partijfinanciering is dringend aan herziening toe".\nDe geest is intussen uit de fles, een wijziging van de "wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen" dringt zich op.\nWelke rol kan de senaat (of leden van de senaat) spelen bij een wetsvoorstel tot wijziging van deze wet?", "answer": "Volgens artikel 77, 5° Gw. zijn de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat gelijkelijk bevoegd voor de wetten met betrekking tot de financiering van politieke partijen en de controle op verkiezingsuitgaven. Het betreft dus een (verplicht) bicamerale procedure.\nBij een bicamerale procedure kunnen zowel de leden van de Senaat als de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers het initiatief nemen. Hieronder wordt de rol van de Senaat toegelicht afhankelijk van of het initiatief wordt genomen door leden van de Senaat dan wel leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.\nWanneer het initiatief wordt genomen door leden van de Senaat: indien het wetsvoorstel bij de Senaat wordt ingediend, wordt het daar eerst behandeld in de bevoegde senaatscommissie. Nadien wordt de zaak behandeld in de plenaire vergadering. De voorzitter van de Senaat kan met betrekking tot het wetsvoorstel een advies vragen aan de Raad van State. Onder bepaalde omstandigheden is de voorzitter hier zelfs toe verplicht. Wanneer het wetsvoorstel wordt goedgekeurd, wordt het onder de benaming wetsontwerp ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers. Als de Kamer dit ontwerp amendeert, wordt het weer overgemaakt aan de Senaat, waar dezelfde procedure opnieuw wordt gevolgd. Het wetsontwerp kan meerdere malen over en weer worden gestuurd tot beide kamers het eens zijn over de tekst.\nWanneer het initiatief wordt genomen door leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers: dan wordt het daar goedgekeurde wetsontwerp daarna ingediend bij de Senaat. Als de Senaat dit ontwerp amendeert, wordt het weer overgemaakt aan de Kamer, waar dezelfde procedure opnieuw wordt gevolgd. Het wetsontwerp kan meerdere malen over en weer worden gestuurd tot beide kamers het eens zijn over de tekst."}
{"difficulty": "gemiddeld", "taxonomy": "toepassing", "question": "Mevrouw Celik is eigenaar van een handelspand in de Stationsstraat in Denderleeuw. Zij verhuurt deze

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

UITDAGING

Max

Oefenvraag-coach
Inleiding tot het recht

JSONL herformulering 5.2

Makkelijk, gemiddeld of moeilijk: gemiddeld
Kennis, inzicht, toepassing: inzicht
Vraagstelling: Zijn alle formele wetten ook materiële wetten? Leg uit en illustreer met een voorbeeld.
Antwoord: Neen, niet alle formele wetten zijn materiële wetten.
Een formele wet is iedere akte van de federale wetgevende macht die de titel “wet” draagt.
Een materiële wet is een bredere term die slaat op een norm die gekenmerkt wordt door algemeenheid en duurzaamheid.
Het kan dus zijn dat een formele wet geen materiële wet is omdat ze niet algemeen of duurzaam is.
Zo is de naturalisatiewet wel een formele wet (want aangenomen door de federale wetgevende macht), maar geen materiële wet (want niet algemeen en duurzaam, het betreft enkel de met naam genoemde personen die de Belgische nationaliteit verwerven)

{"difficulty": "gemiddeld", "taxonomy": "inzicht", "question": "Zijn alle formele wetten ook materiële wetten? Leg uit en illustreer met een voorbeeld.", "answer": "Neen, niet alle formele wetten zijn materiële wetten.\nEen formele wet is iedere akte van de federale wetgevende macht die de titel "wet" draagt.\nEen materiële wet is een bredere term die slaat op een no die gekenmerkt wordt door algemeenheid en duurzaamheid.\nHet kan dus zijn dat een formele wet geen materiële wet is omdat ze niet algemeen of d

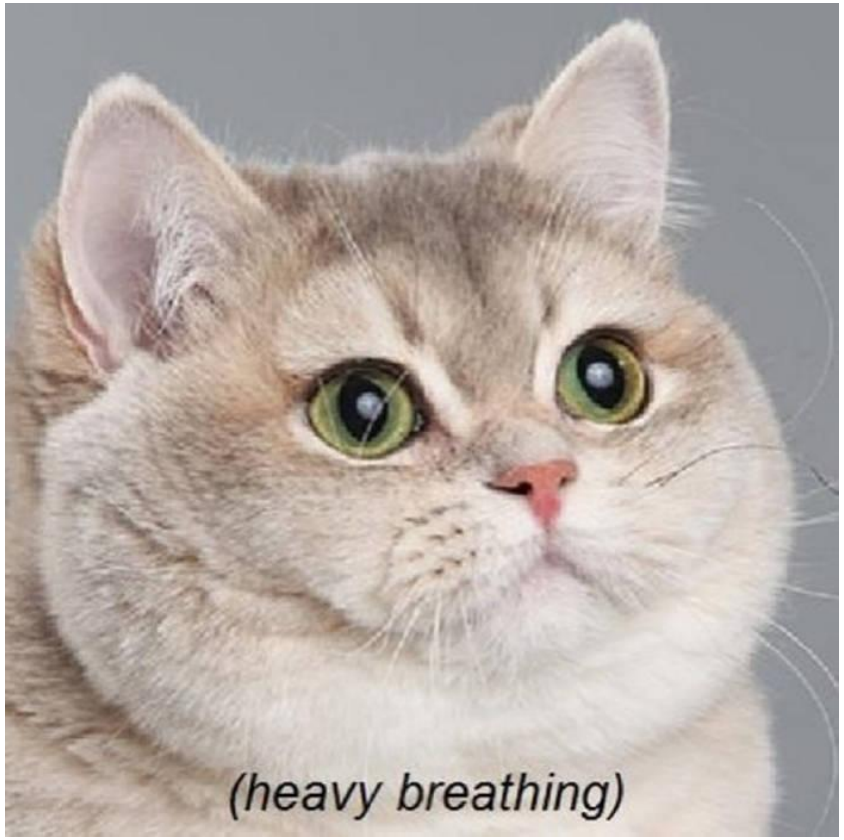
Ask anything

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

IMPACT OP STUDIERESULTATEN

- Start project: 1ste semester AJ 2026-27

- Resultaten pas in **februari 2027**



Bedankt voor uw aandacht